



Kirkerådet
post.kirkeradet@kirken.no

Dato: 02.02.2021

Vår ref: 20/04403-5

Deres ref:

Hørings svar Samarbeid menighet og misjon

Oslo biskop og bispedømmeråd takker for muligheten til å avgi hørings svar på utsendt høring «Oppfølging av evalueringen av Samarbeid menighet og misjon». Svarfristen var 15. januar. Vi er glad for at Oslo bispedømmeråd er innvilget utsatt høringsfrist til 2. februar, for at det skulle være mulig for rådet å behandle saken i sitt møte 1. februar.

I det følgende gis svar på de fem spørsmålene som høringsnotatet lister opp:

Spørsmål 1

Støtter bispedømmerådene anbefalingen fra SMM-rådet om at bispedømmene overtar det økonomiske ansvaret for misjonsrådgiverstillingene på bispedømmekontorene?

A) Hvis ja: hvordan kan stillingene som ivaretar misjon, utformes (fagportefølje, stillingsstørrelse, samarbeidsrelasjoner)?

B) Hvis nei: hvordan skal misjon ivaretas i staben om misjonsorganisasjonene kutter den økonomiske støtten?

Oslo bispedømmeråd støtter at bispedømmet overtar det økonomiske ansvaret for misjonsrådgiverstillingen og utarbeider innholdet i stillingen i tråd med bispedømmerådets mål for å ivareta kirkens misjonsoppdrag. Oslo biskop og bispedømmeråd mener imidlertid at dette innebærer at det enkelte bispedømme står fritt til å vurdere om dette best ivaretas gjennom egne stillinger knyttet til misjon eller ved å ivareta misjonstema og det globale kirkeperspektivet gjennom rådgiverstillinger med en bredere portefølje. På denne måten vil arbeidsgiveransvaret til stillingen/området bli mer entydig enn det har vært til i dag.

Ved å overta finansiering av stillingsressurser til misjon gir kirken et sterkt og tydelig signal om at misjon både er kirkens *tilstand* eller *identitet* (det å være) og *oppdrag* (det å gjøre). I dette utfordres kirken i sterkere grad til å konkretisere hva det vil si å være en misjonerende kirke (jf Dnks visjon).

Finansiering av stillingsressurser til misjonsfeltet er ment å *ikke* svekke fortsettelsen av SMM og samarbeidet mellom misjonsorganisasjonene og Den norske kirke. Oslo biskop og bispedømmeråd støtter målsettingen om et styrket misjonsfokus og engasjement og et fortsatt nødvendig samarbeid med organisasjonene som i dag utgjør SMM. Endret finansieringsordning gir imidlertid bispedømmerådene en større frihet til å gjøre prioriteringer som de mener tjener saken best og til å inngå samarbeid med andre organisasjoner som arbeider med misjon, internasjonal diakoni og bistand. Dette vil kunne utfordre den nåværende sammensetningen og kriteriene for medlemskap i SMM. Delt økonomiansvar gir delt mulighet for å profilere både misjonsforståelse og misjonsfokus. Det ligger imidlertid en fare i at bortfall av den felles økonomiske forpliktelsen på sikt kan føre til at båndene og forpliktelsene mellom Den norske kirke og SMM-organisasjonene endres og svekkes, og at både misjon som fagfelt og SMM-organisasjonenes misjonsarbeid nedprioriteres. Dette er ikke vår intensjon, og vi ser det som viktig å videreføre samarbeidet med SMM-organisasjonene.

A) Hvis ja [at en støtter ny finansieringsmodell]: hvordan kan stillingene som ivaretar misjon, utformes (fagportefølje, stillingsstørrelse, samarbeidsrelasjoner)?

Siden misjon vil være like viktig for Den norske kirke og SMM-organisasjonene uavhengig av finansieringsmodell, vil det være viktig å opprettholde stillingsressurser på feltet. Utforming av stillingene og porteføljen bør kunne variere fra bispedømme til bispedømme ut fra hva som er mest tjenlig. Oslo biskop og bispedømmeråd vil peke på følgende viktige momenter

- Faglig arbeid og bidrag til formidling av ulike misjonsforståelser
- Koordinering av samarbeidet med SMM-organisasjonene og andre organisasjoner/instanser som arbeider med globalt kirkeliv
- Støtte opp om misjonsavtaler i bispedømmet. Primæransvaret for misjonsavtalene bør ligge hos organisasjonene.
- Arbeid med internasjonalt kirkeliv og økumenisk samarbeid i Norge, inkludert samarbeid/kontakt med migrantmenigheter.
- Bistå Den norske kirkes menigheter i lokalt økumenisk samarbeid.
- Være kontaktperson på avtaler om samarbeid med søsterkirker og vennskapsbispedømmer. Bistå lokalmenigheter med å etablere og vedlikeholde vennskapsmenigheter ved behov.

Fagfeltet kan organiseres på ulike måter i bispedømmene, der noen områder eventuelt legges til andre rådgiverstillinger.

Prosentandel på rådgiverstillingen som omfatter misjon vil avhenge av den totale porteføljen og organiseringen i kirkefagavdelingen for øvrig.

Spørsmål 2

Hvordan bør det regionale samarbeidet mellom biskop, bispedømmeråd og misjonsorganisasjonene organiseres for å styrke misjonsengasjementet i menighetene? Hvordan vil bispedømmet samarbeide med organisasjonene dersom det regionale utvalget legges ned?

- Oslo biskop og bispedømmeråd ser det som viktig med en organisering av samarbeidet mellom biskop, bispedømmeråd og misjonsorganisasjonene som innebærer felles møteplasser. I Oslo bispedømme har det regionale SMM-utvalget blitt en viktig ressursgruppe og bindeledd både mellom DnK og SMM organisasjonene og også organisasjonene imellom. Utvalget består av en representant fra hver av de sju SMM-

organisasjonene, misjonsrådgiver og kirkefagsjef. Oslo bispedømmeråd vil arbeide for å opprettholde dette møtepunktet mellom partene regionalt og eventuelt se på sammensetningen av dette organet.

- Samarbeidet med SMM-organisasjonene bør sees i sammenheng med kontakten med andre samarbeidspartnere på feltet. I noen tilfeller vil det kanskje være tjenlig med en organisering i nettverk.
- Det vil være viktig med en organisering som er operativ med tanke på fokus på misjonsavtaler.
- Det vil i mange tilfeller være tjenlig med en ressursgruppe knyttet til misjonsrådgiver/feltet misjon og globalt kirkeliv.
- Dersom det regionale SMM-utvalg legges ned, bør det etableres andre fora med deltakere fra bispedømmet og misjonsorganisasjoner som møtes regelmessig utfra det som er tjenlig i det enkelte bispedømme.

Spørsmål 3

Hvilke forventinger har bispedømmerådene til Kirkerådet/Mellomkirkelig råd om samarbeid knyttet til SMM – dette gjelder både rådene og administrasjonene?

Oslo biskop og bispedømmeråd støtter anbefalingen i høringsnotatet om å videreføre stillingen som daglig leder av SMM i Kirkerådet/Mellomkirkelig råd. Stillingen bør imidlertid åpne opp for et videre fokus med tanke på andre organisasjoner som arbeider med misjon, internasjonal diakoni og bistand. Dette vil sikre videreføring av den viktige kontakten mellom SMM-organisasjonene og andre relevante organisasjoner og det sentralkirkelige arbeid. Kirkerådet/Mellomkirkelig råd kan bidra til å synliggjøre og tilrettelegge for samarbeid med SMM-organisasjonene – og andre - i kirkens helhetstenkning om misjon i tråd med høringsnotatets forslag om å «ta ansvar for å koordinere et faglig rådgivernettsverk og koble SMM-organisasjonene på dette» (s 4 pkt 6).

Spørsmål 4

Hvordan kan misjon bedre synliggjøres i bispedømmenes planar og rapporter?

Oslo biskop og bispedømmeråd vil understreke at misjon må være en naturlig del av kirkelig plan- og rapporteringsarbeid på linje med det som gjelder på andre områder. Blant annet bør kirkelig årsstatistikk ha klare spørsmål om bl.a. antall misjonsavtaler og inntekter fra disse. Det kan også etterspørres hvordan misjon er forankret i menigheten både gjennom trosopplæring, diakoni, kultur og gudstjenesteliv. Dette vil synliggjøre misjon som en prioritert del av kirkens arbeid, og være i tråd med kirkens overordnede visjon. Som en del av dette er det viktig å gi misjonsperspektivet og globalt kirkeliv rom på ulike felt og arbeidsområder i kirke og menighet.

Misjonsavtaler og vennskapsavtaler er konkrete uttrykk for engasjement for misjon og globalt kirkeliv. Det kan derfor være en målsetting i bispedømmet at hver menighet har minst en misjonsavtale og/eller vennskapsavtale. Disse kan knyttes til en SMM-organisasjon eller til en annen organisasjon det er naturlig å samarbeide med.

I planarbeidet må bispedømmene ta utgangspunkt i sentrale planer fra Kirkerådet. Ulike misjonsforståelser, globalt engasjement, støtte og samarbeid med søsterkirker i den verdensvide kirke synliggjøres i strategiplaner og rapporter.

Spørsmål 5

Eventuelle andre kommentarer til evalueringen.

VIDs evalueringsprosess var ryddig og viktig. Det ble imidlertid bare innhentet synspunkt fra tre regionale SMM-utvalg. Vi mener alle de elleve bispedømmene burde vært respondenter. Vi savner derfor en bredere representasjon av informanter og aktører. Det anbefales for framtidige evalueringer.

Evalueringsrapportens grundige drøfting og anbefalinger knyttet til struktur og finansieringsmodell er fulgt opp. Det er vist endringsvilje og solidaritet hos Kirkerådet, SMM-rådet og stiftsdirektørene for å ta økonomiske grep knyttet til utfordringen SMM-organisasjonene har hatt i forbindelse med Covid-19. Dette har ført til nytenking både om struktur og finansieringsmodell med ønske om at misjon får enda tydelig plass som kirkens oppdrag både lokalt, regionalt, nasjonalt og globalt.

Med vennlig hilsen

Jorun Elisabeth Berstad Weyde
kirkefagsjef

Yohannes Mekonnen Shanka
Rådgiver misjon og globalt kirkeliv

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Mottakere:

Click here to enter text., Click here to enter text.

Click here to enter text.

Click here to enter text.